საქმე № 140310116001322714, 140310016001350953, 140310116001356736
საქმე № 3/101-16, 3/114-16, 3/124-16

2625074292332

www.info.court.ge

გ ა დ ა წ ყ ვ ე ტ ი ლ ე ბ ა
საქართველოს სახელით

29 ივნისი 2016 წელი

ქ. გორი

შესავალი ნაწილი

გორის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე დავით პაპუაშვილი

სხდომის მდივანი ლანა დემურიშვილი

მოსარჩელე: ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის მერია
წარმომადგენლები: გიორგი ბატონისაშვილი და გერმან ადუაშვილი

მოპასუხე: ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის საკრებულო
წარმომადგენელი: ივანე ბალახაშვილი

მესამე პირები: ირაკლი ოქრუაშვილი (წარმომადგენელი ბონდო ვათიაშვილი), რამაზ შარიქაძე და გიორგი აფციაური

დავის საგანი: შტატგარეშე მოსამსახურეებად დანიშვნის ბრძანებების ბათილად ცნობა

აღწერილობითი ნაწილი:

1. სასარჩელო მოთხოვნა

1.1. ირაკლი ოქრუაშვილის შტატგარეშე მოსამსახურედ - ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს თავმჯდომარის მრჩევლად დანიშვნის შესახებ 2016 წლის 10 მარტის № 23-013 ბრძანების ბათილად ცნობა მისი გამოცემის მომენტიდან.

1.2. რამაზ შარიქაძის ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს სხდომების ტექნიკური უზრუნველყოფის მიზნით შტატგარეშე მოსამსახურედ დანიშვნის შესახებ საკრებულოს თავმჯდომარის 2016 წლის 5 აპრილის № 23-018 ბრძანების ბათილად

3.2.4. ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს 2014 წლის 4 და 15 აგვისტოს, 2016 წლის 4 იანვრის, 17 და 18 მარტის, 5 და 11 აპრილის ბრძანებებით საკრებულოს შტატგარეშე მოსამსახურეებად დანიშნულ იქნა 6 პირი;

მტკიცებულება: ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს 2014 წლის 4 აგვისტოს № 23-010, 15 აგვისტოს № 23-012, 2016 წლის 4 იანვრის № 23-001, 17 მარტის № 23-012, 18 მარტის № 23-013, 5 აპრილის № 23-018 და 11 აპრილის № 23-020 ბრძანებები.

3.2.5. ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს 2016 წლის 25 მარტის ბრძანებით ნიკოლოზ ბურდულთან 2016 წლის 4 იანვრის № 23-001 ბრძანებით გაფორმებული ხელშეკრულება შეწყდა 2016 წლის 1 აპრილიდან, ხოლო 2016 წლის 11 აპრილის ბრძანებით ბათილად იქნა ცნობილი გიორგი აფციაურის შტატგარეშე მოსამსახურედ მიღების შესახებ 2016 წლის 17 მარტის № 23-012 ბრძანება; გიორგი აფციაური იმავე დღეს - 2016 წლის 11 აპრილს კვლავ დაინიშნა საკრებულოს შტატგარეშე მოსამსახურედ.

მტკიცებულება: ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს 2016 წლის 25 მარტის № 23-0[illegible] და 2016 წლის 11 აპრილის № 23-019, 2016 წლის 11 აპრილის № 23-019 ბრძანებები.

3.2.6. ირაკლი ოქრუაშვილი შტატგარეშე მოსამსახურედ - ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს თავმჯდომარის მრჩევლად დაინიშნა 2016 წლის 18 მარტის № 23-013, რამაზ შარიქაძე საკრებულოს სხდომების ტექნიკური უზრუნველყოფის მიზნით შტატგარეშე მოსამსახურედ დაინიშნა 2016 წლის 5 აპრილის № 23-018, ხოლო გიორგი აფციაური, როგორც აღინიშნა **3.2.5.** ფაქტობრივ გარემოებაში, ქონების მართვისა და ბუნებრივი რესურსების კომისიაში კონსულტანტად დაინიშნა 2016 წლის 11 აპრილის № 23-020 ბრძანებებით.

მტკიცებულება: [illegible] მითითებული ბრძანებები.

3.2.7. [illegible] გათვალისწინებით, რომ ნიკოლოზ ბურდულთან შეწყდა შრომითი ურთიერთობა 2016 წლის 25 მარტის ბრძანებით, ხოლო გიორგი აფციაურის შტატგარეშე [illegible] შესახებ 2016 წლის 17 მარტის ბრძანება ბათილად იქნა ცნობილი, ირაკლი ოქრუაშვილი წარმოადგენდა ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის ([illegible] საკრებულოს) რიგით მე-13, რამაზ შარიქაძე - რიგით მე-14, ხოლო გიორგი აფციაური - რიგით მე-15 შტატგარეშე მოსამსახურეებს.

მტკიცებულება: [illegible] ახსნა-განმარტება, **3.2.5.** და **3.2.6.** ფაქტობრივი გარემოებები.

3.2.8. [illegible] მუნიციპალიტეტის მერიის 2016 წლის 11 აპრილის მიმართვით საკრებულოს [illegible], რომ, რადგან მუნიციპალიტეტის შტატგარეშე მოსამსახურეთა რიცხოვნობა [illegible] აღემატებოდეს 13-ს, საკრებულომ გაითვალისწინოს, რომ ირაკლი

გორის რაიონული
სასამართლო

GORI REGIONAL
COURT

ქ. გორი, ს. ჯორბენაძის ქ. №30
ტელ: /8-270/ 7-31–58

Gori, S. Jorbenadze st. №30
Tel: /8-270/ 7-31_58

№3/101-16, 3/114-16,3/124-16

01. 07. 16 წ.

ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის მერია
მის. ქ. გორი სტალინის ქ. №16

გეგზავნებათ გორის რაიონული სასამართლოს 2016 წლის 29 ივნისის გადაწყვეტილების ასლი.

დანართი: 12 (თორმეტი) ფურც.

პატივისცემით,

ნინო შვლათუაშვილი

მოსამართლის თანაშემწე

[illegible] საკრებულოში 2014 წლის ადგილობრივი თვითმმართველობის [illegible] ორგანოების არჩევნებისათვის დადგენილი მაჟორიტარული [illegible] 3.2 კოეფიციენტზე ნამრავლისა და თვითმმართველ ერთეულში [illegible] ყოველ 450 ამომრჩეველზე 1 საშტატო ერთეულის დამატებით [illegible] მუნიციპალიტეტში, სადაც ამომრჩეველთა რაოდენობა 45 000-ზე [illegible] ხურეთა საშტატო რაოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს საჯარო [illegible] ლური რაოდენობის (30 საშტატო ერთეული), შესაბამის [illegible] ლის ადგილობრივი თვითმმართველობის წარმომადგენლობითი [illegible] 2014 წლებისათვის დადგენილი მაჟორიტარული ოლქების რაოდენობის 2.3 [illegible] ნამრავლისა და თვითმმართველ ერთეულში რეგისტრირებულ ყოველ [illegible] 1 საშტატო ერთეულის დამატებით მიღებულ ჯამს; [illegible] შტატგარეშე მოსამსახურეთა რაოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს [illegible] საკრებულოს აპარატის საჯარო მოსამსახურეთა საშტატო [illegible] 10 პროცენტს.

[illegible] არაა, რომ ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს 2015 [illegible] განკარგულებებით ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის მერიის [illegible] თანამდებობის პირების საშტატო სტრუქტურა, რანგირება და [illegible] შესაბამისად განისაზღვრა 111 საშტატო ერთეულით, ხოლო ქალაქ [illegible] ტეტის საკრებულოს აპარატის საშტატო ნუსხა - 14 ერთეულით, [illegible] ერთეულით;

[illegible] ლიტეტის შტატგარეშე მოსამსახურეთა რაოდენობა არ უნდა [illegible] მერიის და საკრებულოს აპარატის საჯარო მოსამსახურეთა [illegible] 10 პროცენტს, ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის საკრებულოსა და [illegible] მოსამსახურეთა რაოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს 12,5-ს (125 [illegible]).

[illegible] ლობის საგანს წარმოადგენს, შტატგარეშე მოსამსახურეთა [illegible] უნდა განისაზღვროს 12, თუ 13 ერთეულით, რამდენადაც 125 [illegible] 10%-ის გამოანგარიშებით (12,5) შეუძლებელია ამ რაოდენობის [illegible]

[illegible] ჩანაწერით ზუსტად, მკაცრად და იმპერატიულად არაა [illegible] მოსამსახურეთა კონკრეტული რაოდენობა, როგორც ეს, [illegible] თვითმმართველობის კოდექსის იმავე 156-ე მუხლში 30 [illegible] მნული, და ამ მოსამსახურეთა რაოდენობა პროცენტულ [illegible] სასამართლოს მიაჩნია, რომ 125 საშტატო ერთეულის 10%- [illegible] 13 ერთეულით განისაზღვროს;

[illegible] ავითარებს იმ გარემოებიდან გამომდინარეც, რომ, [illegible] მიხედვით, 12,5 ნიშნავს 12-ზე მეტს.

[illegible] ისეთ ვითარებაში, როდესაც ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის [illegible] მერიის საშტატო რაოდენობა 125-ია, მისი 10%-ის 13-ით განსაზღვრა [illegible] საქართველოს ორგანულ კანონის - ადგილობრივი [illegible] კოდექსის 156-ე მუხლის მოთხოვნებს, და შესაბამისად, მოცემულ [illegible] შტატგარეშე მოსამსახურის ყოფნა კანონიერად უნდა ჩაითვალოს.

[illegible] მოსარჩელე მერიის პოზიციაც მდგომარეობდა იმაში, რომ, 125 [illegible] მუნიციპალიტეტის შტატგარეშე მოსამსახურეთა [illegible] 13-ს (იხ. **3.2.8.** ფაქტობრივი გარემოება და ქალაქ [illegible] მერიის 2016 წლის 11 აპრილის № 1099 მიმართვა).

[illegible] და [illegible] შორისაც არ იწვევს დავას ის, რომ იმ გარემოების [illegible] მურდულთან შეწყდა შრომითი ურთიერთობა 2016 [illegible] ხოლო გიორგი აფციაურის შტატგარეშე მოსამსახურედ [illegible] 17 მარტის ბრძანება ბათილად იქნა ცნობილი, ირაკლი [illegible] ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის (მერიისა და [illegible] რიგით მე-13, რამაზ შარიქაძე - რიგით მე-14, ხოლო გიორგი აფციაური - [illegible] მოსამსახურეებს.

[illegible] ადმინისტრაციული კოდექსის მე-60[1] მუხლის 1-ლი და მე-2 [illegible] ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ბათილია, თუ იგი [illegible] არსებითად დარღვეულია მისი მომზადების ან გამოცემის [illegible] სხვა მოთხოვნები; ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი [illegible] გამოცემის წესის არსებით დარღვევად ჩაითვლება [illegible] აქტის გამოცემა ამ კოდექსის 32-ე ან 34-ე მუხლით [illegible] დარღვევით ჩატარებულ სხდომაზე ან კანონით [illegible] ადმინისტრაციული წარმოების სახის დარღვევით, ანდა კანონის [illegible] არსებობის შემთხვევაში მოცემულ საკითხზე მიღებული [illegible]ლება.

[illegible] გამომდინარე, ირაკლი ოქროაშვილის დანიშვნით [illegible] მერიისა და საკრებულოს შტატგარეშე მოსამსახურეთა [illegible] შესაბამისობაშია და არ ეწინააღმდეგება საქართველოს [illegible] თვითმმართველობის კოდექსის 156-ე მუხლის [illegible] ვერ იქნება, ხოლო რამაზ შარიქაძისა და გიორგი [illegible] შტატგარეშე მოსამსახურეთა ზღვრული რაოდენობის [illegible] მითითებულ ნორმასთან და ამ ბრძანებათა [illegible]ლია.

[illegible] მოპასუხის პოზიციას, რომ მერიაში შტატგარეშე [illegible] მძღოლები (ბადრი მიდოდაშვილი და ივანე

გოგიაშვილი) რეალურად არიან დამხმარე და არა შტატგარეშე მოსამსახურეები, და მერიის შტატგარეშე მოსამსახურეთა რიცხვი უნდა განისაზღვროს არა 10-ით, არამედ 8-ით.

„საჯარო სამსახურის შესახებ" საქართველოს კანონის მე-7 მუხლის თანახმად, დამხმარე მოსამსახურე არის ტექნიკური მუშაკი, რომელიც შრომითი ხელშეკრულებით მიიღება დაწესებულების შტატით გათვალისწინებულ დამხმარე მოსამსახურის თანამდებობაზე, ხოლო იმავე კანონის მე-8 მუხლის მიხედვით, შტატგარეშე მოსამსახურე არის პირი, რომელიც დანიშვნით ან შრომითი ხელშეკრულებით გარკვეული ვადით მიიღება სამსახურში არამუდმივ ამოცანათა შესასრულებლად.

მითითებული ნორმის ანალიზი ცხადყოფს, რომ დამხმარე მოსამსახურის თანამდებობა გათვალისწინებული უნდა იყოს შტატით, ანუ განსაზღვრული და დამტკიცებული უნდა იყოს მისი თანამდებობა საშტატო ნუსხით, ხოლო შტატგარეშე მოსამსახურე მიიღება შტატით გაუთვალისწინებელი საქმიანობის შესასრულებლად.

დადგენილია და სადავო არაა, რომ ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს 2015 წლის [illegible] 9 იანვრის განკარგულებებით ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის მერიის საჯარო მოსამსახურეთა, თანამდებობის პირების საშტატო სტრუქტურა, რანგირება და საშტატო განრიგი მთლიანად განისაზღვრა 111 საშტატო ერთეულით, სადაც მძღოლის შტატი გათვალისწინებული საერთოდ არაა; შესაბამისად, მერიაში ორი პირი მძღოლად [illegible] იქნა როგორც შტატგარეშე მოსამსახურეები, და ისინი დამხმარე მოსამსახურეებად ვერ ჩაითვლებიან.

ამასთან, საქართველოს ორგანული კანონის - ადგილობრივი თვითმმართველობის კოდექსის [illegible] მუხლის მე-2 ნაწილის ჩანაწერი, რომ მუნიციპალიტეტის საკრებულოს კომისიის [illegible], ფრაქციით ან კომისიის უფლებამოსილების ვადით შეიძლება სხვა პირის [illegible], არ გულისხმობს იმავე კოდექსის 156-ე მუხლით განსაზღვრული შტატგარეშე მოსამსახურეთა ზღვრული ოდენობის გადაცილების შესაძლებლობას.

სასამართლო [illegible] ვერ გაიზიარებს მესამე პირთა პოზიციას, რომ მათი დანიშვნის [illegible], რომელიც აღმჭურველი სახის ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ [illegible], არსებობს კანონიერი ნდობა.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-60¹ მუხლის მე-4 და მე-5 ნაწილების თანახმად, დაუშვებელია კანონსაწინააღმდეგო აღმჭურველი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობა, თუ დაინტერესებულ მხარეს [illegible] აქვს ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მიმართ, გარდა [illegible] შემთხვევისა, როდესაც ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი არსებით [illegible] სახელმწიფო, საზოგადოებრივ ან სხვა პირის კანონიერ უფლებებს ან [illegible] მხარის კანონიერი ნდობა არსებობს იმ შემთხვევაში, თუ [illegible] სამართლებრივი აქტის საფუძველზე განახორციელა

[illegible] მიმჟღვნელობის მოქმედება და უკანონო ადმინისტრაციულ-[illegible] აქტის ბათილად ცნობით მას მიადგება ზიანი. კანონიერი ნდობა არ [illegible] უდევს დაინტერესებული მხარის უკანონო ქმედება.

[illegible] ნორმებთან დაკავშირებით საქართველოს უზენაესმა სასამართლომ [illegible] რომ [illegible] შეფასდეს ადმინისტრაციული სამართლისათვის [illegible] ერებისა და კანონიერი ნდობის პრინციპებს შორის [illegible] ერების პრინციპის მეშვეობით დადგინდეს, თუ რომელი [illegible] კონკრეტულ შემთხვევაში პრიორიტეტული, რომელი პრინციპია [illegible] და რომლის უზრუნველყოფა არის დაცვის ღირსი (იხ. სუს [illegible] (ბს-13), 16 ივლისი, 2013 წელი).

[illegible] მიუთითა, რომ აღმჭურველი ინდივიდუალური [illegible] ებრივი აქტის ბათილად გამოცხადების საფუძველია [illegible] ების პრინციპი", რომელიც მოითხოვს კანონიერების [illegible] ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი [illegible]

[illegible] უპირისპირდება კანონმდებლის მიერ აღიარებული [illegible] ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მიმართ [illegible] კანონიერი ნდობის პრინციპი".

[illegible] ციური რანგისაა და გამომდინარეობს სამართლებრივი [illegible]

[illegible] ლსახად პრობლემის გადაწყვეტა. ადმინისტრაციული [illegible] ტული პრობლემის გადაწყვეტისას მოახდინოს ამ ორი [illegible] თანაზომიერი გადაწყვეტილების მიღება.

[illegible] კანონიერი ნდობა არ არის დაცვის ღირსი, ანუ სახეზე არ [illegible] ა) მას საფუძვლად უდევს დაინტერესებული მხარის [illegible] ური მონაცემების ან ყალბი დოკუმენტების წარდგენა თუ [illegible] მისთვის ამ აქტის უკანონობა ცნობილი იყო ან უნდა [illegible] ნება).

[illegible] აღმჭურველ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტს არ [illegible] სამართლებრივი დაცვის ობიექტად, თუ მისი [illegible] დაირღვა სახელმწიფო, საზოგადოებრივი ან სხვა პირის [illegible] ური ინტერესები, რამდენადაც აქტის კანონიერებისა და [illegible] ნდობის უფლების კონფლიქტის, კონკურენციის [illegible] პრიორიტეტულად მიიჩნევს კანონიერი ნდობის უფლების

[illegible] განმარტა, რომ სასამართლო ორგანოები სასარჩელო წესით [illegible] -სამართლებრივი აქტის კანონიერების შემოწმებისას [illegible] აქტის ადრესატის კანონიერი ნდობის უფლებას, შესაბამისად, ვერ [illegible] აქტის ადრესატს კანონიერი ნდობა წარმოეშვება მხოლოდ [illegible] გასვლის, ანუ: 1. აქტის გასაჩივრების ვადის გასვლის; ან 2. [illegible] ში მის უცვლელად დატოვების შემდგომ.

[illegible] ში შესვლა იწვევს აქტის ადრესატის კანონიერი ნდობის [illegible] და ამ უფლების დაცვა პრიორიტეტულ ხასიათს იძენს [illegible] ინტერესებით (იხ. სუს იგივე განჩინება).

[illegible] მიმდინარეობისას ადმინისტრაციული სასამართლოს [illegible] უფლებამოსილი ადმინისტრაციული სასამართლოს [illegible] ნდობის უფლების შეფასება ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის [illegible] დაუშვებელია, ვინაიდან ასეთ პირობებში შეუძლებელი იქნება [illegible] ების დაცვა.

[illegible] -სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობა ზოგადი [illegible] მუხლის მე-7 ნაწილის საფუძველზე განეკუთვნება [illegible] ორგანოთა დისკრეციულ უფლებამოსილებას. [illegible] გასაჩივრებული აქტის ბათილობისას ხელმძღვანელობს [illegible] საპროცესო კოდექსის 32-ე მუხლით. საპროცესო [illegible] აღჭურვილი, განსაზღვროს სადავო აქტის მოქმედების [illegible] განჩინება).

[illegible] აქტები გასაჩივრდა სასამართლოში კანონით დადგენილ [illegible], არ არსებობს ამ აქტებისადმი მისი ადრესატების [illegible] უფლება.

[illegible] შეფასებას არ აძლევს იმ ფაქტობრივ გარემოებებს, რომ [illegible] საკრებულოს 2016 წლის 16 ივნისის ბრძანებებით 2014 [illegible] თანამდებობასთან, ხოლო 2016 წლის 11 აპრილს გიორგი [illegible] შრომითი ხელშეკრულებები შეწყდა 2016 წლის 23 [illegible] 17 ივნისის ბრძანებებით ისინი კვლავ დაინიშნენ [illegible] ურეებად იმავე პოზიციებზე, და განმარტავს, რომ [illegible] წარმოადგენს ირაკლი ოქრუაშვილის, რამაზ [illegible] შტატგარეშე მოსამსახურეებად დანიშვნის შესახებ [illegible] 2016 წლის 5 აპრილის № 23-018 და 2016 წლის 11 [illegible] კანონიერების საკითხი, რაზეც იმსჯელა კოლეგ

ცნობა მისი გამოცემის მომენტიდან.

1.3. გიორგი აფციაურის შტატგარეშე მოსამსახურედ - ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს ქონების მართვისა და ბუნებრივი რესურსების კომისიაში კონსულტანტად დანიშვნის შესახებ საკრებულოს თავმჯდომარის 2016 წლის 11 აპრილის № 2პ-020 [illegible] ბათილად ცნობა მისი გამოცემის მომენტიდან.

[illegible] თანახმად, საქართველოს ორგანული კანონის [illegible] კოდექსის თანახმად, [illegible] - ადგილობრივი [illegible] რაოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს გამგეობის/მერიის და საკრებულოს [illegible] საჯარო მოსამსახურეთა საშტატო რაოდენობის 10 პროცენტს. ქალაქ გორის [illegible]ში მერიისა და საკრებულოს აპარატის საჯარო მოსამსახურეთა [illegible] რაოდენობა 125-ია; შესაბამისად, შტატგარეშე მოსამსახურეთა [illegible]ოდეს 12,5-ს; მერიაში შტატგარეშე მოსამსახურეთა რაოდენობა არ [illegible] საკრებულოში შტატგარეშე მოსამსახურეთა რაოდენობა შეადგენს [illegible] 2-ს (საერთო ჯამში 12-ს). მიუხედავად ამისა, საკრებულოს [illegible] მიერ შტატგარეშე მოსამსახურეებად მიღებული იქნენ ირაკლი [illegible] (პირ. № 01030002424), რამაზ შარიქაძე (პირ. № 59001097403) და გიორგი [illegible] № 5900122217), რომლებიც რიგითობით არიან მე-13, მე-14 და მე-15; ეს [illegible] კანონმდებლობით რეგლამენტირებულ ზღვრულ ოდენობას - 12-ს.

2. [illegible] და მესამე პირთა პოზიცია

[illegible] არ სცნო, მიუთითა და განმარტა, რომ, მართალია, ქალაქ გორის მუნი[illegible]ის მერიაში 10 შტატგარეშე მოსამსახურეა, მაგრამ ორი პირი, თავისი [illegible] ბუნებიდან გამომდინარე, არ განეკუთვნება შტატგარეშე [illegible] რიცხვს; ბადრი მიდოდაშვილი და ივანე გოგიაშვილი მერიაში [illegible]არიან, როგორც შტატგარეშე მოსამსახურეები, მძღოლებად; რეალურად [illegible] მოსამსახურეთა რიცხვი უნდა განისაზღვროს არა 10-ით, არამედ 8-ით. [illegible] ოქრუაშვილის დანიშვნის ბრძანება არის მე-13, და იმის [illegible], რომ შტატგარეშე მოსამსახურეთა რაოდენობა არ უნდა [illegible] 12,5-ს, მისი დანიშვნა არ ეწინააღმდეგება კანონმდებლობას.

[illegible] ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს ყავს 5 კომისია; [illegible] გათვალისწინებულია, რომ კომისიაში შესაძლებელია, მოწვეულ [illegible]; შესაბამისად, ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის შტატგარეშე [illegible] რაოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს ეს

[illegible] მუნიციპალიტეტის საკრებულოს 2016 წლის 16 ივნისის ბრძანებებით 2014 წლ[illegible] დავით გუდაძესთან, ხოლო 2016 წლის 11 აპრილს გიორგი

ა[illegible]ან გაფორმებული შრომითი ხელშეკრულებები შეწყდა 2016 წლის 23 ი[illegible]დან, და დარჩა სამი პირი - ივანე ბალახაშვილი, ირაკლი ოქრუაშვილი და რამაზ [illegible]: შესაბამისად, საკრებულოში შტატგარეშე მოსამსახურეთა რაოდენობა [illegible] ზღვრულ ოდენობას - 3-ს.

მე[illegible] სარჩელი ასევე არ ცნეს, მიუთითეს და განმარტეს, რომ მათთვის უცნობი [illegible]არეში მოსამსახურეთა რაოდენობის შესახებ; ამასთან, გასაჩივრებული [illegible] წარმოადგენს აღმჭურველი სახის ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-[illegible], რომლის მიმართაც მათ გააჩნიათ კანონიერი ნდობა.

3. [illegible] გარემოებები

3.1. [illegible] ფაქტობრივი გარემოებები

მხარ[illegible] უდავო ფაქტობრივი გარემოებები არ დადგენილა.

3.2. [illegible] სადავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.2.1 [illegible] მუნიციპალიტეტის საკრებულოს 2015 წლის 5 და 9 იანვრის გ[illegible] ცვლილება შევიდა საკრებულოს 2014 წლის 2 აგვისტოს № 7 და № 8 [illegible] ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის მერიის საჯარო მოსამსახურეთა, [illegible] მერიის საშტატო სტრუქტურა, რანგირება და საშტატო განრიგი [illegible] 111 საშტატო ერთეულით, ხოლო ქალაქ გორის [illegible] საკრებულოს აპარატის საშტატო ნუსხა - 14 ერთეულით, სულ - 125 [illegible]

მტკიც[illegible] ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს 2015 წლის 5 იანვრის № 2 და 2[illegible] № 7 განკარგულებები.

3.2.2. [illegible] მუნიციპალიტეტის მერიის 2016 წლის 4, 5, 12 იანვრისა და 3 თებერ[illegible] მერიის შტატგარეშე მოსამსახურეებად დანიშნულ იქნა 10 პირი;

მტკიც[illegible] ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის მერიის 2016 წლის 4 იანვრის № 13-00[illegible], 13-[illegible] 5 იანვრის № 13-004, № 13-005, № 13-006, № 13-007, № 13-008, № 13-00[illegible] იანვრის № 13-010, 2016 წლის 3 თებერვლის № 13-022 ბრძანებები [illegible].

3.2.3. [illegible] მოსამსახურეებიდან ბადრი მიდოდაშვილი და ივანე გოგიაშვილი დანიშ[illegible] 6 თვის ვადით;

მტ[illegible] გორის მუნიციპალიტეტის მერიის 2016 წლის 5 იანვრის № 13-008, № 1[illegible].